

INFORME FINAL: Evaluación del uso de vídeos didácticos en Secundaria

28 de febrero de 2022

Fondo Europeo de Desarrollo Regional
Una manera de hacer Europa

Coordinación del informe:
M. Paz Prendes Espinosa

um.es/qite



Informe elaborado por:

M^a Paz Prendes Espinosa (Coordinadora)
V́ctor González Calatayud
Francisco Montiel Ruiz
Marimar Román García

Proyecto financiado por **FUNDACIÓN INTEGRÁ**
(Contrato según Artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades)

Para citar este documento:

Prendes-Espinosa, M.P., González-Calatayud, V., Montiel-Ruiz, F.J. y Román, M. (2022). *Informe final: evaluación del uso de vídeos didácticos en Secundaria*. Fundación Integra. [URL]

Índice de contenido

1.	Introducción.....	5
2.	Descripción de los recursos audiovisuales.....	6
2.1.	Descripción del vídeo sobre Comunicación Audiovisual.....	6
2.2.	Descripción del vídeo sobre Uso seguro de Internet	7
3.	Objetivos de la evaluación	8
4.	Metodología.....	9
4.1.	Enfoque y diseño	9
4.2.	Dimensiones de la evaluación.....	9
4.3.	Instrumento cualitativo: guion de entrevista para el profesorado..	10
4.4.	Instrumento cuantitativo: cuestionario para el alumnado.....	11
4.5.	Participantes y procedimiento	12
4.6.	Cronograma.....	13
5.	Análisis de resultados	14
5.1.	Cuestionario para alumnado: asignatura de Comunicación Audiovisual	14
5.2.	Cuestionario para alumnado: asignatura de Tecnología	19
5.3.	Análisis comparado de resultados	25
5.4.	Entrevistas al profesorado	26
6.	Conclusiones	31
6.1.	En relación con el diseño y producción	31
6.2.	En relación con el uso en el aula	31
6.3.	Limitaciones	32
7.	Recomendaciones	32
7.1.	Para futuras producciones audiovisuales	32
7.2.	Para el trabajo previo con el profesorado	33
7.3.	Para el trabajo en el aula.....	33

1.Introducción

Este informe recoge los **principales resultados obtenidos en la evaluación del uso de dos recursos audiovisuales** producidos por la Fundación Integra. La producción se concretó en dos audiovisuales educativos para la etapa de enseñanza secundaria, cuyos títulos son: “Las fases del proceso creativo en un proyecto audiovisual cooperativo” y “Uso seguro de Internet”.

En una primera fase, el **Grupo de Investigación en Tecnología Educativa (GITE)** de la Universidad de Murcia se integró en un equipo multidisciplinar formado por personal de la Fundación Integra y personal de dos empresas especializadas en producción audiovisual de la Región de Murcia. En este primer momento colaboramos como asesores de los guionistas para la elaboración del contenido y además también participamos en un primer análisis de ambos vídeos para introducir recomendaciones de mejora desde una perspectiva educativa.

En una segunda fase del proceso de colaboración con la **Fundación Integra**, el GITE ha sido el encargado de diseñar y llevar a cabo la evaluación del uso de ambos vídeos en contexto real, para lo cual hemos contado con la participación de varios profesores de centros de secundaria de la Región de Murcia que han utilizado estos vídeos como recurso didáctico en sus aulas. Estos profesores han usado los vídeos en las asignaturas de “Comunicación Audiovisual” y “Tecnología”.

La asignatura de “**Comunicación Audiovisual**” es de libre configuración autonómica y tiene carácter optativo. En el currículum oficial de esta asignatura se recoge en el bloque 3 como contenido a trabajar “el proyecto y el proceso creativo”, que tiene como objetivo que los alumnos conozcan y apliquen las fases de un proceso creativo para crear un proyecto audiovisual cooperativo utilizando para ello los materiales, técnicas y recursos que sean apropiados. El vídeo producido por la Fundación Integra denominado “Las fases del proceso creativo en un proyecto audiovisual cooperativo” parte de la idea de trabajar dicho contenido. El hecho de que la asignatura sea optativa implica por un lado que el alumnado está interesado en esa temática y la ha elegido voluntariamente; por otro lado, también conlleva que el número de alumnos suele ser más reducido que en las asignaturas obligatorias.

En cuanto a la asignatura de “**Tecnología**”, considerada como una asignatura específica, el alumnado tiene como contenido en el bloque 3: “Tecnologías de la Información y la Comunicación”. El objetivo que se persigue al trabajar ese contenido es que el alumnado aprenda a utilizar de forma segura los sistemas de intercambio de información. Para trabajar este contenido la Fundación Integra ha producido el vídeo titulado “Uso seguro de Internet”. Esta asignatura es específica en este curso, por lo que el alumnado puede ser más numeroso que en la anterior. Es necesario destacar además que el contenido que se pretende trabajar corresponde al tercer trimestre, pero debido a la temporalización del proyecto se ha pedido al profesorado abordarlo en el primer trimestre.

2. Descripción de los recursos audiovisuales

2.1. Descripción del vídeo sobre Comunicación Audiovisual

Este vídeo ha sido realizado por **Producciones Serrano TV** en colaboración con la Fundación Integra y el GITE, pudiéndose implementar en el aula de forma global o en diferentes fases intercaladas con las actividades. A continuación se detallan los datos del vídeo:

- **Título:** Las fases del proceso creativo en un proyecto audiovisual cooperativo

- **Duración del vídeo completo:** 21' 30"
 - Introducción 0' 00" – 1' 15"
 - Fase 1: Preproducción. Lluvia de ideas 1' 16" – 4' 55"
 - Fase 1: Preproducción. Guiones 4' 56" – 9' 47"
 - Fase 2: Producción 9' 48" – 15' 10"
 - Fase 3: Postproducción 15' 11" – 20' 41"
 - Créditos 20' 42" – 21' 30"

Relación con el currículo oficial*

- **Asignatura:** Comunicación audiovisual (Libre Configuración autonómica)
- **Curso:** 3º ESO (3 horas semanales)
- **Contenidos:**
 - Etapas del proceso de creación de una producción audiovisual.
 - El guion literario, gráfico y técnico.
 - Desarrollo y resultado: grabación y montaje.
 - Difusión multimedia del proyecto.
- **Bloque:** 3. Proyecto y proceso creativo
- **Criterio de evaluación prioritario:** 2. Conocer y aplicar las fases del proceso creativo en un proyecto audiovisual cooperativo utilizando los materiales, técnicas y recursos apropiados.

*Decreto n.º 220/2015, de 2 de septiembre de 2015, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

2.2. Descripción del vídeo sobre Uso seguro de Internet

Este ha sido realizado por **Imagia Video Productora Audiovisual** en el marco de una iniciativa promovida por la Fundación Integra y con la colaboración del GITE de la Universidad de Murcia.

En esta guía didáctica partimos de la doble posibilidad de que el vídeo pueda visionarse en el aula de forma íntegra y lineal o, por el contrario, que pueda ser utilizado por bloques y de forma flexible, intercalando diferentes actividades. A continuación se detallan los datos del vídeo:

- **Título:** Uso seguro de Internet

- **Duración del vídeo completo:** 21' 02"
 - Introducción 0' 00" – 0' 58"
 - Bloque 1: La nube 0' 59" – 4' 45"
 - Bloque 2: Cyberbullying 4' 46" – 5' 49"
 - Bloque 3: Privacidad en la red 5' 50" – 7' 08"
 - Bloque 4: Redes Sociales 7' 09" – 9' 53"
 - Bloque 5: Sexting 9' 54" – 12' 14"
 - Bloque 6: Grooming 12' 15" – 13' 10"
 - Bloque 7: Dispositivos (Virus) 13' 11" – 16' 29"
 - Bloque 8: Phishing y ciberadicción 16' 30" – 19' 29"
 - 7 claves para un uso seguro 19' 30" – 20' 09"
 - Créditos 20' 10" – 21' 02"

Relación con el currículo oficial:*

- **Asignatura:** Tecnología
- **Curso:** 3º ESO (1 hora semanal)
- **Bloque de contenidos:** Sistemas de intercambio de información y/o seguridad informática

*Decreto n.º 220/2015, de 2 de septiembre de 2015, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

3. Objetivos de la evaluación

A partir de los vídeos descritos en el apartado anterior, se ha desarrollado un proyecto de evaluación de su uso en las asignaturas de “Comunicación Audiovisual” y “Tecnología”. **La finalidad de este proyecto ha sido evaluar la calidad didáctica de los dos vídeos tras su uso** en un contexto educativo real.

De forma más concreta, los objetivos (generales y específicos) de la evaluación fueron los siguientes:

OG1. Diseñar y evaluar estrategias para la integración curricular de estos dos recursos audiovisuales

- OE 1.1. Diseñar propuestas flexibles para el uso educativo de los vídeos.
- OE 1.2. Diseñar y producir un manual de uso para el profesorado en versión digital.

OG2. Evaluar la integración curricular de los audiovisuales en un contexto real.

- OE 2.1. Conocer y analizar la opinión y el grado de satisfacción del profesorado.
- OE 2.2. Describir y analizar los resultados de aprendizaje.
- OE 2.3. Conocer y analizar la opinión y el grado de satisfacción de los estudiantes con la experiencia de uso de los audiovisuales.

OG3. Proponer recomendaciones para futuras producciones audiovisuales de carácter educativo de la Fundación Integra.

*El proyecto incluye otros objetivos relacionados con la divulgación del proyecto que no incluimos aquí por no tener relación directa con la evaluación, sino con la difusión.

4. Metodología

4.1. Enfoque y diseño

Para la consecución de los objetivos antes planteados, esta propuesta se basa en un enfoque de investigación de tipo cualitativo, ya que abordamos el análisis en contexto real y teniendo en cuenta la percepción subjetiva de los participantes (tanto profesorado, como estudiantes). Para ello, hemos diseñado una **investigación evaluativa apoyada en un método mixto**. Con esta perspectiva metodológica se pretende recoger información de los principales agentes implicados en el uso del vídeo, profesorado y alumnado, para ofrecer una perspectiva global tanto de los vídeos a nivel técnico, como de su uso a nivel didáctico.

4.2. Dimensiones de la evaluación

Partiendo de esta idea y de los objetivos, se han creado una serie de dimensiones (Figura 1) para que sirvieran de base para el análisis del uso del vídeo en las aulas.

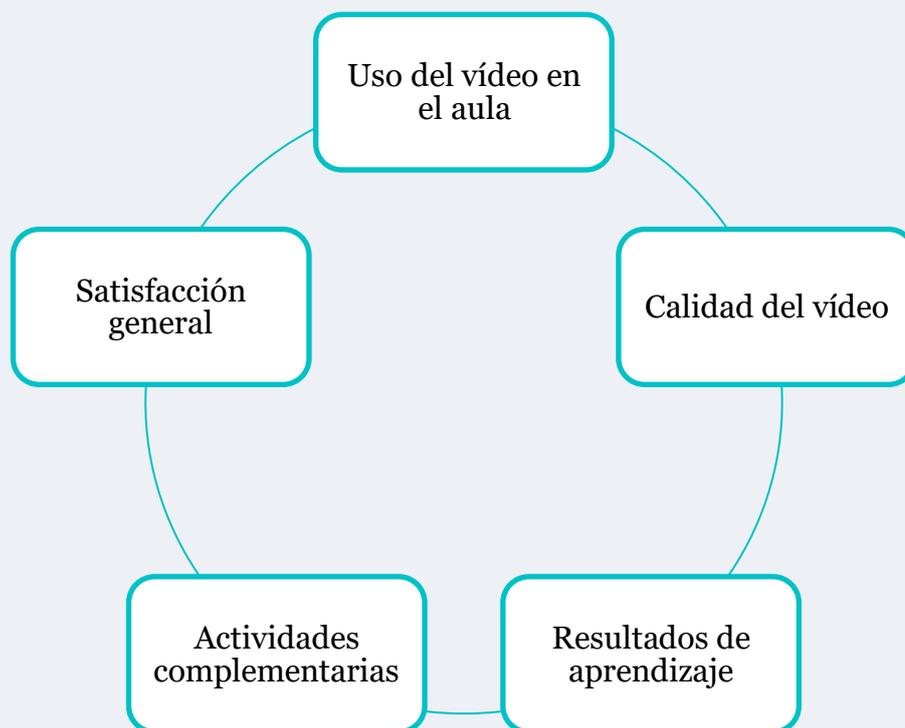


Figura 1. Dimensiones de análisis en la evaluación

4.3. Instrumento cualitativo: guion de entrevista para el profesorado

Siguiendo las dimensiones planteadas, se creó una entrevista semiestructurada para analizar la experiencia del profesorado. La estructura de la entrevista ha seguido un proceso de **validación por expertos**. Después de la elaboración, tres expertos realizaron un análisis de las preguntas indicando el cambio en alguna de ellas y añadiendo posibles preguntas relacionadas. Al finalizar el proceso de validación las preguntas establecidas fueron las siguientes:

Tabla 1. Preguntas de la entrevista y relación con las dimensiones de la investigación

Dimensiones	Preguntas
Datos sociodemográficos	1. Edad 2. Años de experiencia docente 3. Instituto 4. Número de alumnos participantes
Uso del vídeo en el aula	5. ¿Has utilizado el vídeo de forma completa o has ido utilizando cada bloque de contenidos por separado? ¿Por qué? 6. ¿Has tenido que explicar algún contenido del vídeo a tu alumnado? Si la respuesta es afirmativa, ¿Qué contenido? ¿Lo hiciste parando el vídeo o cuando finalizó?
Calidad del vídeo	7. ¿Qué te ha parecido el vídeo para trabajar el contenido? 8. ¿Crees que es un vídeo de buena calidad? 9. ¿Está adaptado el contenido al nivel de tus estudiantes? 10. ¿Qué consideras que se puede mejorar del vídeo a nivel técnico?
Resultados de aprendizaje	11. ¿Consideras que tu alumnado entendió de forma adecuada el contenido del vídeo? 12. ¿Crees que ha sido útil para que tu alumnado aprenda? 13. ¿Le ha gustado el vídeo a tu alumnado? ¿Por qué lo crees?
Actividades complementarias	14. ¿Has utilizado la actividad global o las actividades específicas para los bloques? Si has utilizado las actividades específicas de los bloques, ¿cuántas han sido? 15. ¿Qué te han parecido las actividades propuestas? ¿Qué se puede mejorar de las mismas? 16. ¿Has utilizado alguna actividad creada por ti? ¿Cuál? 17. ¿Has usado algún otro recurso para trabajar el contenido? Si es afirmativa tu respuesta, ¿cuál? 18. ¿Les han gustado las actividades a tus alumnos? ¿Por qué, qué crees que ha sido lo más interesante para ellos?
Satisfacción general	19. ¿Te ha parecido adecuado todos los recursos aportados para trabajar el contenido? ¿Qué más sería necesario? 20. En general, ¿Cuál es tu satisfacción con todo el proyecto realizado con la Fundación Integra? 21. ¿Recomendarías este vídeo a otros profesores que imparten esta misma asignatura?

4.4. Instrumento cuantitativo: cuestionario para el alumnado

Para evaluar la experiencia del alumnado con el uso del vídeo y las actividades se ha elaborado un cuestionario cerrado de tipo Likert con 5 opciones de respuesta, que van de 1 totalmente en desacuerdo a 5 totalmente de acuerdo. Para su validación se procedió al mismo proceso que la entrevista del profesorado, un **juicio de expertos en el que valoraron las preguntas y se introdujeron cambios en función de los comentarios aportados**. De este modo, el cuestionario quedó compuesto por un total de 4 preguntas sociodemográficas, 13 preguntas tipo Likert (escala de 5 niveles) y 5 preguntas abiertas que permitieran analizar en mayor profundidad las respuestas del alumnado. No se añadieron preguntas en relación con el uso del vídeo en el aula al considerarse suficiente y más rica en información las aportaciones del profesorado en este sentido. También es importante recalcar que se ha realizado un único instrumento de evaluación para el uso de ambos vídeos al considerar que este era suficiente para poder analizar la información.

Tabla 2. Preguntas del cuestionario y relación con las dimensiones de evaluación

Dimensiones	Preguntas
Datos sociodemográficos	1. Edad 2. Sexo 3. Instituto 4. Asignatura en la que se ha visto el vídeo
Calidad del vídeo	5. Visualmente me gusta cómo está hecho el vídeo 6. El contenido del vídeo es sencillo y se entiende fácilmente
Resultados de aprendizaje	7. He aprendido ideas interesantes con el vídeo. 8. Utilizar vídeos de este tipo ayuda a entender el contenido que se quiere transmitir 9. La mayoría de las ideas de las que trata el vídeo ya las conocía. 10. Hubiera preferido utilizar otro recurso que no fuera el vídeo para trabajar el contenido. 11. En general, creo que es un buen recurso para aprender el contenido.
Actividades complementarias	12. Las actividades realizadas me han parecido interesantes. 13. Hemos hecho demasiadas actividades relacionadas con el vídeo 14. Las actividades ayudan a comprender el contenido del vídeo. 15. Hubiera preferido solo hacer actividades y no ver el vídeo. 16. En general, me han gustado las actividades realizadas
Satisfacción general	17. Me gustaría tener más vídeos como este en esta asignatura o en otra. 18. Recomendaría sin duda este vídeo a otros estudiantes que cursen esta asignatura. Preguntas abiertas: - En general, ¿crees que ha sido interesante el uso de este vídeo en clase? - ¿Qué aspectos crees que se pueden mejorar del vídeo? - ¿Qué es lo que más te ha gustado de la experiencia? - ¿Qué es lo que menos te ha gustado de la experiencia? - ¿Quieres añadir algún comentario sobre el vídeo o las actividades complementarias que has realizado?

4.5. Participantes y procedimiento

Es importante mencionar de forma explícita que los datos de los participantes en este estudio evaluativo se recogen solamente a efectos del informe de uso interno para la Fundación Integra, pero por cuestiones éticas en la investigación educativa, no podrán ser divulgados a través de ningún medio. Todos los profesores que han participado voluntariamente en el estudio han autorizado el uso de los datos de forma anónima, al igual que los estudiantes que han respondido al cuestionario. Para mantener el anonimato, no se facilita información ni de los centros, ni de los profesores participantes.

En la última columna de la tabla 3 hemos recogido los participantes en la experiencia que aceptaron realizar la entrevista (la opción de ser entrevistados se ofreció a todos ellos). En total fueron entrevistados 7 profesores, 4 de ellos de la asignatura de Tecnología y 3 de Comunicación Audiovisual. Las entrevistas se hicieron por videoconferencia tras aceptar previamente y concertar por correo electrónico la cita para ello.

Tabla 3. *Relación de participantes*

Centro	Localidad	Asignatura	Entrevista
C1	Abarán	C. Audiovisual	
C2	Palma (La)	Tecnología	X
C3	Fuente Álamo	Tecnología	X
C4	Lorca	C. Audiovisual	
C5	Molina De Segura	C. Audiovisual	
		Tecnología	X
C6	Murcia	C. Audiovisual	
C7	Beniaján	Tecnología	
C8	Torre-Pacheco	C. Audiovisual	X
C9	Torre-Pacheco	C. Audiovisual	X
		C. Audiovisual	X
C10	Unión (La)	Tecnología	X

En lo relativo al alumnado, respondieron al cuestionario 113 estudiantes de los diferentes centros participantes. El cuestionario se aplicó usando un formulario de Google Drive y fueron los profesores los encargados de facilitar a los estudiantes en clase el enlace al cuestionario en la misma sesión de trabajo con el vídeo.

4.6. Cronograma

En la siguiente tabla se muestran las fases, las principales tareas -junto con sus evidencias- y el cronograma previsto.

Fases	Tareas	Evidencias	Cronograma (2021)
Diseño y Producción	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de guías - Diseño de actividades - Selección de recursos - Diseño de instrumentos de recogida de información 	<ul style="list-style-type: none"> - Web (Integra) - Guías (PDF) para estudiantes y profesorado. - Repositorio de recursos digitales. - Guion de entrevista. - Diario de clase. - Instrumento de relato. - Guion grupos focales. - Cuestionario final estudiantes. 	Del 1 de septiembre al 15 de octubre
Selección Participantes	<ul style="list-style-type: none"> - Fundación Integra realizará los contactos para encontrar a los profesores que de forma voluntaria acepten participar (se acordarán criterios previos). - GITE realizará contacto y entrevista inicial 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de participantes. - Documento firmado de aceptación. 	Del 18 de octubre al 5 de noviembre
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> - Puesta en práctica de los audiovisuales en las aulas. - Recogida de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentos de recogida de datos cumplimentados. 	Del 8 de noviembre al 24 de diciembre
Fase final	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de datos. - Elaboración del informe y conclusiones. - Revisión de los recursos y materiales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Informe de evaluación (análisis de resultados). 	Del 7 de enero al 28 de febrero

5. Análisis de resultados

5.1. Cuestionario para alumnado: asignatura de Comunicación Audiovisual

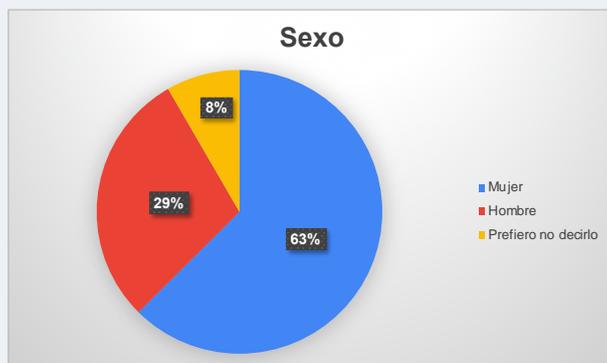
Datos sociodemográficos de los estudiantes:

El total de estudiantes que han respondido al cuestionario es de 24, de los que 15 son mujeres y 7 hombres (2 de ellos prefieren no decirlo). La media de edad es de 14,25 años.

Todos los datos serán analizados de modo agrupado, sin identificar los centros. Ello nos permite respetar el anonimato de los informantes y además obtener conclusiones globales sobre el vídeo utilizado, pues no es nuestro objetivo poner los datos en relación con cada centro.

Calidad del vídeo:

En relación con la calidad del vídeo el 85% afirma estar de acuerdo y totalmente de acuerdo en cómo se ha hecho el vídeo, mientras que el 17% responde estar en “desacuerdo o totalmente en desacuerdo”. Solamente un 4% indica su insatisfacción con el visionado de este recurso.



Con respecto al contenido del vídeo el 66% están “de acuerdo y totalmente de acuerdo” en que el contenido es sencillo y se entiende fácilmente frente al 30% que responden de forma negativa.

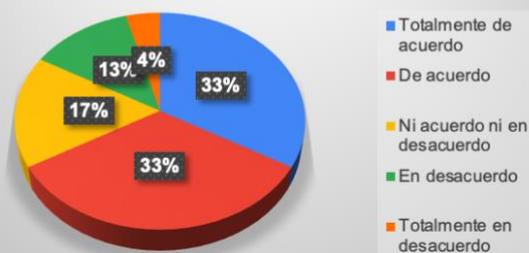
Resultados de aprendizaje:

El objetivo del vídeo es facilitar el aprendizaje de algunos conceptos de la asignatura, por eso es importante saber si el vídeo consigue alcanzar dicho objetivo. Un 32% de los estudiantes declaran haber aprendido ideas de interés para ellos, mientras que un 25% afirma no haber aprendido ninguna idea interesante y un 33% se queda en la posición intermedia de no manifestarse en un sentido u otro.

Un 60% de estudiantes responde de manera positiva a que la utilización de este tipo de vídeos ayuda a entender el contenido que se quiere transmitir frente a un 20% que está en “desacuerdo y “totalmente en desacuerdo” con esta afirmación.

Con respecto a si los estudiantes conocían de antemano las ideas planteadas en el vídeo, un 52% afirma que ya las conocía frente al 16% que responde estar en “desacuerdo” con la afirmación planteada, lo que ha de interpretarse como que en general el contenido no les resulta novedoso.

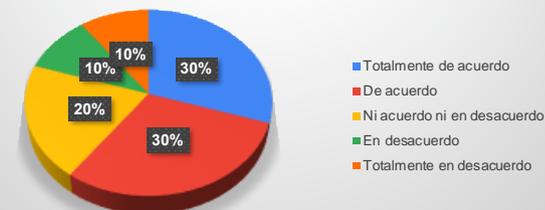
2. El contenido del vídeo es sencillo y se entiende fácilmente



3. He aprendido con el vídeo ideas interesantes



4. Utilizar vídeos de este tipo ayuda a entender el contenido que se quiere transmitir



5. La mayoría de las ideas de las que trata el vídeo ya las conocía



En la afirmación sobre si hubiesen preferido utilizar otro recurso diferente al vídeo para trabajar el contenido tenemos que un 46% está en desacuerdo, por lo que entendemos que el vídeo les parece el recurso válido, un 21% se muestra indiferente al respecto y un 33% hubiese preferido el uso de otro tipo de recurso.

En general el 59% del alumnado piensa que el vídeo es un buen recurso para aprender el contenido y tan solo el 12% de los encuestados se muestra en “desacuerdo”. Un porcentaje relativamente alto (29%) ha optado por la opción intermedia de no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Actividades complementarias:

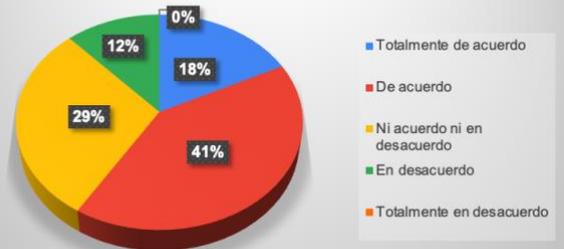
Dentro del proyecto se diseñó una propuesta para la realización de actividades complementarias que se podían llevar a cabo antes, durante o al final del visionado. Estas actividades les han parecido interesantes a un 65% del estudiantado mientras que a un 35% les parece que no lo son, marcando las opciones negativas de respuesta.

Sobre si las actividades han sido demasiadas, los porcentajes son más variables y la tendencia es menos clara, aunque se decanta hacia la opción de que sí han sido demasiadas (50%) frente al 30% de los que opinan que no (un 20% no se decantan hacia ninguna opción) .

6. Hubiera preferido utilizar otro recurso que no fuera el vídeo para trabajar el contenido



7. En general, creo que es un buen recurso para aprender el contenido



8. Las actividades realizadas me han parecido interesantes



9. Hemos hecho demasiadas actividades relacionadas con el vídeo



Con respecto a si las actividades ayudan a comprender el contenido tratado en el vídeo, nos encontramos con que un 54% opina de forma positiva, quedándose las opciones negativas en solamente un 4%. Un porcentaje bastante elevado (42%) se queda en la opción intermedia, el nivel de la escala en el que no se muestra una clara tendencia.

Un 36% de los estudiantes afirma haber preferido hacer solo las actividades (opciones de acuerdo y totalmente de acuerdo), mientras que el 50% se decanta por la opción de valorar el uso combinado del vídeo y las actividades.

En la pregunta en la cual se pide una valoración general de su satisfacción con las actividades, un 47% responde “de acuerdo y totalmente de acuerdo”, 40% responde “ni de acuerdo ni en desacuerdo” un y el 13% restante se muestra en “desacuerdo”. Estos porcentajes muestran por tanto que en general no hay una tendencia clara de respuesta, las opiniones están divididas.

Satisfacción general:

Si atendemos a la afirmación sobre si les gustaría tener más vídeos como este en otras asignaturas, podemos ver cómo el 68% está “de acuerdo y totalmente de acuerdo” frente al 14% que responde “en desacuerdo o totalmente en desacuerdo” por lo que el vídeo parece ser un recurso interesante para ellos



El 62% recomendaría este vídeo a otros estudiantes que cursen esta asignatura y solamente el 14% no lo haría.



En relación con las preguntas abiertas del cuestionario, se les planteaba lo siguiente:

Preguntas abiertas:

- En general, ¿crees que ha sido interesante el uso de este vídeo en clase?
- ¿Qué aspectos crees que se pueden mejorar del vídeo?
- ¿Qué es lo que más te ha gustado de la experiencia?
- ¿Qué es lo que menos te ha gustado de la experiencia?
- ¿Quieres añadir algún comentario sobre el vídeo o las actividades complementarias que has realizado?

Los estudiantes responden de manera muy positiva a la pregunta sobre si ha sido interesante el uso del vídeo en clase, solamente un estudiante deja la respuesta en blanco y otro responde de forma negativa, los 22 restantes afirman de manera categórica que el uso del vídeo ha sido muy interesante.

Sobre los aspectos a mejorar solamente dos estudiantes hacen algunas sugerencias de mejora, uno de ellos hace alusión al tiempo de duración pidiendo mayor brevedad resumiendo algunas de las ideas menos relevantes, y otro hace alusión a la mejora en los ángulos de las fotos que aparecen en el vídeo. El resto de estudiantes, 21, no cambiaría nada y otro de ellos deja la respuesta en blanco.

Con respecto a la parte que más les ha gustado de la experiencia las respuestas más repetidas son: el trabajo en equipo con sus compañeros (7 estudiantes), la realización del vídeo y la planificación del mismo (6 estudiantes), las actividades (2 estudiantes). Otras aportaciones individuales son: el uso de la cámara, cuando hicieron las paces, la discusión, la parte musical, el esfuerzo realizado, y toda la experiencia en sí.

Solo encontramos una respuesta negativa, ya que el estudiante expresa que no hay nada que le guste de la experiencia.

Al preguntar sobre lo que menos les ha gustado, 7 estudiantes vuelven a confirmar su satisfacción con la experiencia. Entre las respuestas que señalan aspectos negativos, 2 estudiantes apuntan al *storyboard*, 9 hablan de las discusiones y peleas, 2 estudiantes hacen referencia a la excesiva duración del vídeo, otro estudiante habla de las complicaciones en el trabajo en grupo, en el que hay que esperar a que finalice todo el mundo, y otros dos estudiantes no contestan a esta pregunta.

Por último, al preguntarles si querían añadir alguna idea, la mayoría responden simplemente que “no” o “nada”, solo un estudiante aporta una idea: “realizar el trabajo solo o en parejas”, ya que en grupo es muy “lioso”.

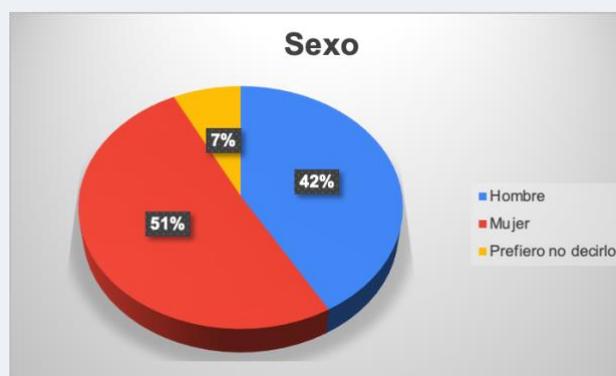
En conclusión, de la experiencia de uso del vídeo producido por la Fundación Integra para la asignatura de Comunicación Audiovisual, encontramos que la experiencia ha sido muy satisfactoria:

- El vídeo resulta un recurso muy interesante para aprender, consideran que es visualmente atractivo y que les ayuda a comprender mejor los contenidos a trabajar.
- El contenido del vídeo es uno de los aspectos que mayor grado de satisfacción ha obtenido. Esto nos desvela la importancia que otorgan los estudiantes al tema tratado en el vídeo dentro de su formación.
- El vídeo les ha ayudado a la mejor comprensión de la información y valoran de forma muy positiva el valor didáctico del mismo, a pesar de que no consideran que sea un elemento novedoso.
- Las actividades complementarias también son consideradas de una forma muy positiva ya que ayudan a comprender mejor la información aportada por el vídeo. La combinación del uso del vídeo juntamente con las actividades también es valorado de forma muy positiva, aunque el tiempo dedicado a las actividades se destaca como algo a mejorar.
- De forma muy clara, la mayoría de los estudiantes consideran que ha sido una experiencia valiosa y que sería de interés extender el uso de vídeos a otras asignaturas o usarlo en las aulas de modo más frecuente.

5.2. Cuestionario para alumnado: asignatura de Tecnología

Datos sociodemográficos de los estudiantes:

El total de estudiantes que han respondido al cuestionario es de 108, de los que 55 son mujeres (51%) y 45 hombres (42%), mientras que 8 de ellos prefieren no aportar este dato (7%). La media de edad es de 14 años.



A partir de aquí, todos los datos serán analizados de modo agrupado, sin identificar los centros. Ello nos permite respetar el anonimato de los informantes y además obtener conclusiones globales sobre el vídeo utilizado, pues no es nuestro objetivo poner los datos en relación con cada centro.

Calidad del vídeo:

En relación con la opinión sobre la calidad técnica del audiovisual, los estudiantes manifiestan una opinión positiva en su mayoría (74%), solamente un 8% indica su insatisfacción con el visionado de este recurso.

Les hemos preguntado también por el contenido del vídeo desde el punto de vista de la facilidad para ser comprendido y de nuevo una amplia mayoría responde favorablemente (90%), siendo además un 56% el número de estudiantes que marcan la opción 5 (totalmente de acuerdo).

Resultados de aprendizaje:

Nos preocupa de modo muy especial saber si el vídeo ha contribuido al aprendizaje y en este sentido todas las respuestas muestran una clara tendencia positiva. El 78% de los estudiantes declaran haber aprendido ideas de interés para ellos, solo un 5% indica no haber aprendido nada interesante.



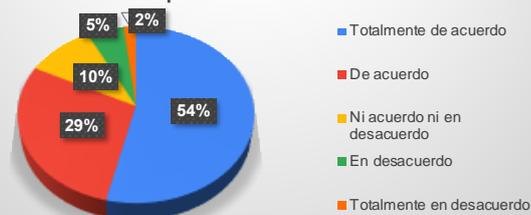
En este mismo bloque, al ser preguntados sobre si el vídeo es útil para comprender esos contenidos, de nuevo una gran mayoría (83%) está de acuerdo en señalar que sí y solamente un 7% indica que no.

También hemos considerado relevante el dato de si este recurso audiovisual les ha aportado información nueva o si por el contrario ya conocían esos contenidos. En este caso un 35% señala que sí, pero la opción 5 (totalmente de acuerdo) baja hasta el 16%. Debemos interpretar que sí hay cierto conocimiento previo de los contenidos del vídeo, pero a la par hay contenidos que son novedosos, pues el 42% de los estudiantes marcan la opción intermedia de “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” y un 23% están en desacuerdo, opción por tanto que se corresponde con estudiantes para quienes el vídeo es novedoso en cuanto a sus contenidos.

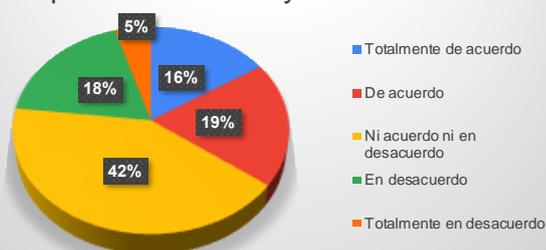
A la pregunta de si hubieran preferido utilizar otro recurso, los estudiantes responden con claridad que el vídeo les ha gustado incluso más que otros recursos, pues un 68% señalan estar en desacuerdo con la afirmación.

La valoración general es claramente positiva: el 86% de los estudiantes señalan que es un buen recurso para aprender los contenidos que se trabajan en el audiovisual producido por Integra. Un 10% se muestra indeciso y solamente un 4% señala su disconformidad.

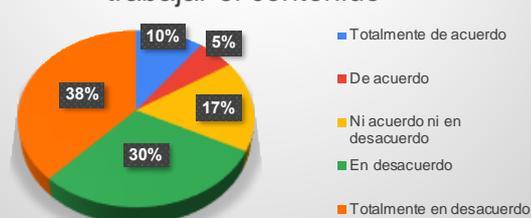
4. Utilizar vídeos de este tipo ayuda a entender el contenido que se quiere transmitir



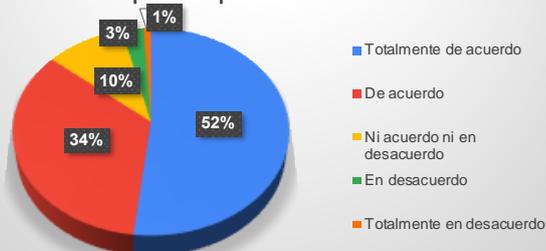
5. La mayoría de las ideas de las que trata el vídeo ya las conocía



6. Hubiera preferido utilizar otro recurso que no fuera el vídeo para trabajar el contenido



7. En general, creo que es un buen recurso para aprender el contenido



Actividades complementarias:

Hemos indagado también el uso de actividades complementarias, pues la propuesta didáctica incluía la sugerencia de utilizar actividades bien previas, durante o con posterioridad al visionado. En este ítem, el 74% señalan que sí han resultado interesantes las actividades. En el extremo opuesto, solamente observamos un 8% de las respuestas.

También es importante analizar si han considerado excesivo el volumen de trabajo realizado con las actividades y aquí no puede extraerse una conclusión muy determinante pues, como puede verse en el gráfico, las respuestas están muy dispersas y en porcentajes similares. No obstante, la tendencia es negativa, es decir, consideran en su mayoría que sí han sido excesivas (48%).

Sí resulta muy clara la respuesta sobre si las actividades ayudan a comprender el contenido del vídeo: un 76% señala que sí, lo que sumado al 16% que no se inclinan en ningún sentido, deja el porcentaje de respuestas que muestran una opinión negativa en un muy reducido 8%.

Y se corrobora la validez de las respuestas de los estudiantes cuando comparamos los resultados anteriores con los obtenidos en este ítem: un 75% señala que no hubiera preferido la opción de hacer actividades sin vídeo. En otras palabras, valoran el recurso audiovisual empleado.



En la última pregunta, con carácter general valoran de forma positiva las actividades realizadas (77%), marcando así de nuevo esa tendencia claramente positiva manifestada en los anteriores ítems.

Satisfacción general:

Un 79% de los estudiantes manifiesta con rotunda claridad que le gustaría tener más vídeos similares, bien en esta asignatura o en otras asignaturas. Solamente un 7% está en desacuerdo con esta afirmación.

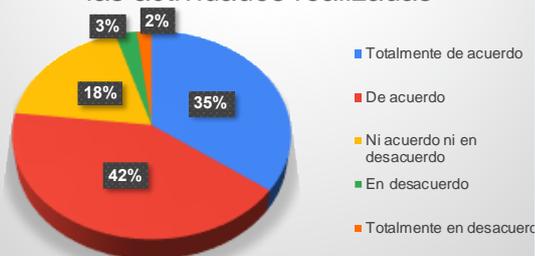
Y la misma claridad observamos en la última pregunta sobre si recomendarían este vídeo a otros estudiantes que tengan que cursar la misma asignatura: un 64% indica estar totalmente de acuerdo y un 16% de acuerdo, lo que nos muestra un porcentaje total de acuerdo del 80%.

Las preguntas abiertas del cuestionario eran las siguientes

- En general, ¿crees que ha sido interesante el uso de este vídeo en clase?
- ¿Qué aspectos crees que se pueden mejorar del vídeo?
- ¿Qué es lo que más te ha gustado de la experiencia?
- ¿Qué es lo que menos te ha gustado de la experiencia?
- ¿Quieres añadir algún comentario sobre el vídeo o las actividades complementarias que has realizado?

Llama mucho la atención que solamente dos estudiantes responden en sentido negativo (“no”, “más o menos”), un estudiante la deja en blanco y todos los demás responden que sí. Entre las respuestas positivas la mayoría redundan en la idea de que es interesante, pero 13 de ellos remarcan que ha sido útil para aprender y uno señala además que ha sido entretenido.

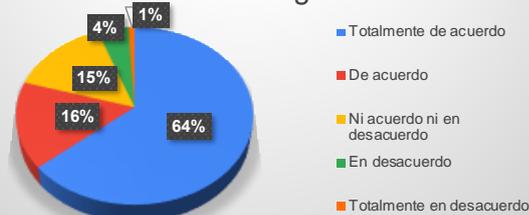
12. En general, me han gustado las actividades realizadas



13. Me gustaría tener más vídeos como este en esta asignatura o en otra



14. Recomendaría sin duda este vídeo a otros estudiantes que cursen esta asignatura



En las respuestas a la segunda pregunta sobre qué se podría mejorar, 69 estudiantes señalan que no hay nada que mejorar, precisando que “está muy bien” o que “está perfecto”. Nueve estudiantes sugieren mejoras en el contenido, pero con ideas de diverso tipo e incluso contradictorias: más ejemplos, más bromas, que sea menos infantil, tres sugieren más contenido y uno sin embargo considera que es excesiva información. Otros siete estudiantes expresan que se podría mejorar la calidad técnica, especialmente el sonido, indicando que en algunas secuencias el sonido no es de buena calidad (dos de ellos aluden específicamente al audio de la presentadora). Otros dos estudiantes señalan que los actores deberían ser mejores (“que no finjan tanto”). Por último, en cuanto a su duración, dos estudiantes responden que debería ser más largo y seis indican que podría ser más corto y resumido.

La tercera pregunta aludía a qué es lo que más les había gustado de la experiencia. El dato es muy interesante y significativo, pues 59 estudiantes responden APRENDER y poder saber más sobre el tema. Algunos de ellos incluso matizan con precisión qué contenido les ha resultado más interesante de aprender y remarcan: “seguridad en internet” (6 respuestas), “lo de la privacidad”, “cómo usar bien las redes sociales”, “que no hay que compartir fotos a menos que queramos”, “poder buscar si salgo en internet”, “tiempo que uso el móvil” (2 respuestas) y “el grooming”. Un total de 15 estudiantes señalan que el vídeo es lo que más les ha gustado, mientras que seis estudiantes responden que las actividades. Y por último indicar que 19 estudiantes señalan que “todo”.

Al preguntar lo que menos les ha gustado, la mayoría vuelve a insistir en que les ha gustado. Entre las respuestas que sí señalan aspectos negativos, siete estudiantes indican que era muy largo y otros dos señalan que era muy corto.

Por último, al preguntarles si querían añadir alguna idea, la mayoría responden simplemente que “no”, pero 29 estudiantes sí vuelven a responder y todos ellos remarcan aspectos positivos de la experiencia, escribiendo que les ha gustado, que han aprendido, que es muy importante aprender a utilizar con seguridad las tecnologías, que es un buen vídeo y que ayuda a trabajar estos contenidos.

En conclusión, de la experiencia de uso del vídeo producido por la Fundación Integra para la asignatura de Tecnología y de Comunicación Audiovisual, encontramos que la experiencia ha sido muy satisfactoria:

- El vídeo es visualmente atractivo y además los contenidos se comprenden y asimilan con facilidad, remarcando los estudiantes que es un recurso muy útil para aprender.
- El contenido les ha resultado interesante, aunque no todo el contenido era novedoso para ellos. En este sentido consideramos que es importante explicar que el hecho de incorporar contenidos nuevos junto a otra información ya conocida no es en sí mismo un elemento negativo, pues la estrategia de aunar información nueva con información ya conocida siempre resulta ser valiosa en los procesos de enseñanza y facilita la construcción de los aprendizajes por parte de los estudiantes.
- Valoran el vídeo como un recurso adecuado y una alternativa de interés a otros materiales más habituales en las aulas de secundaria.

- Igualmente valoran de forma positiva la realización de actividades y consideran que coadyuvan al aprendizaje de los contenidos mostrados en el vídeo. En general manifiestan su satisfacción con las actividades y opinan que es mejor el uso del vídeo acompañado de actividades.
- De forma muy clara, la mayoría de estudiantes consideran que ha sido una experiencia interesante y que merecería la pena extender el uso de vídeos a otras asignaturas o usarlo en las aulas de modo más frecuente. Esta idea se refuerza al señalar que recomendarían este vídeo sin dudarlo a otros estudiantes de Tecnología.

5.3. Análisis comparado de resultados

Hemos recogido en la siguiente tabla un análisis comparativo de resultados entre ambos grupos, el de los estudiantes que han trabajado con el vídeo de Comunicación Audiovisual y los estudiantes que han trabajado en la asignatura de Tecnología. Hemos recogido en la siguiente tabla los porcentajes de respuestas de tendencia positiva, es decir, hemos agrupado los porcentajes obtenidos en las opciones 1 y 2 por un lado y las opciones 4 y 5 por otro, pues según la forma de redactar el ítem, hay que optar por uno u otro dato de la escala para poder visibilizar el total de respuestas de tendencia positiva.

		Com. Audiov.	Tecnología	Media
Calidad	Calidad visual	85%	74%	79%
	Adecuación del contenido	66%	90%	78%
Resultados de aprendizaje	Aprendizaje de contenidos de interés	32%	78%	55%
	Comprensión de la información	60%	83%	71,5%
	Novedad	16%	35%	25,5%
	Uso del vídeo frente a otros recursos	46%	68%	57%
	Valor didáctico	59%	86%	72,5%
Actividades complementarias	Interés	65%	74%	69,5%
	Tiempo dedicado a actividades	30%	48%	39%
	Ayudan a comprender información	54%	76%	65%
	Satisfacción con uso combinado (vídeo y actividades)	50%	75%	62,5%
	Satisfacción general con actividades	47%	77%	62%
Satisfacción general	Satisfacción general con vídeos	68%	79%	73,5%
	Recomendable para esta asignatura	62%	80%	71%

En la tabla puede observarse que en general son más positivas las respuestas obtenidas en Tecnología. El único ítem en el cual el puntaje es más favorable al vídeo de Comunicación Audiovisual es el relativo a la calidad visual del vídeo: un 85% valoran positivamente este aspecto en la asignatura de Comunicación Audiovisual, quedándose el dato en un 74% en Tecnología (a pesar de ser un dato que muestra la opinión favorable, es menor). Si ponemos este dato en relación con las valoraciones cualitativas expresadas por los estudiantes, hay que recordar que algunos de ellos señalaban problemas con el audio en el vídeo de Tecnología, indicando que en algunos fragmentos (especialmente relacionados con la presentadora) no se podía entender bien el audio. Sin embargo, en todos los demás aspectos resultan visiblemente mejores los puntajes obtenidos por el vídeo de Tecnología, tanto en los ítems específicos, como en los ítems de satisfacción general. Los indicadores más bajos se muestran en el ítem sobre novedad de los contenidos (una media del 25%) y el tiempo dedicado a las actividades (39% de media).

5.4. Entrevistas al profesorado

Entre el profesorado participante en el proyecto de evaluación se ha procedido a realizar la entrevista a 7 de los docentes, cuatro correspondientes a la asignatura de Tecnología y 3 a la asignatura de Comunicación Audiovisual. En la siguiente tabla 4 se encuentran las **características fundamentales del profesorado** participante en la entrevista.

Tabla 4. *Características del profesorado participante*

	Sexo	Edad	Número de alumnos	Años de experiencia en la asignatura	Asignatura
D1	Mujer	35-44	21-30	6-10	Com. Audiovisual
D2	Hombre	35-44	21-30	más de 10	Com. Audiovisual
D3	Mujer	35-44	21-30	0-5	Com. Audiovisual
D4	Mujer	45-54	11-20	más de 10	Tecnología
D5	Mujer	45-54	21-30	más de 10	Tecnología
D6	Hombre	35-44	11-20	0-5	Tecnología
D7	Mujer	45-54	más de 30	más de 10	Tecnología

En general, la edad en los profesores de la asignatura de Comunicación Audiovisual está entre los 35 y 44 y tienen entre 21 y 30 alumnos. La experiencia de este profesorado es variada. En cuanto al profesorado de Tecnología, la edad fundamental está entre los 45 y 54, teniendo en general más de 10 años de experiencia impartiendo la asignatura. El número de alumnos varía bastante, desde los 11-20 alumnos hasta tener más de 30.

Como se ha indicado en el apartado de instrumentos, la entrevista estaba estructurada **en función de las dimensiones creadas para el análisis**. Para realizar el análisis en función de estas dimensiones se ha procedido a categorizar las respuestas de los docentes en la entrevista. En las siguientes figuras 2 y 3 se muestra la relación entre las nodos o categorías con lo comentado por el docente y el mapa jerárquico que indica el tamaño porcentual de cada nodo con respecto al resto según las referencias hechas por los docentes.

Figura 2. Relación entre casos y nodos

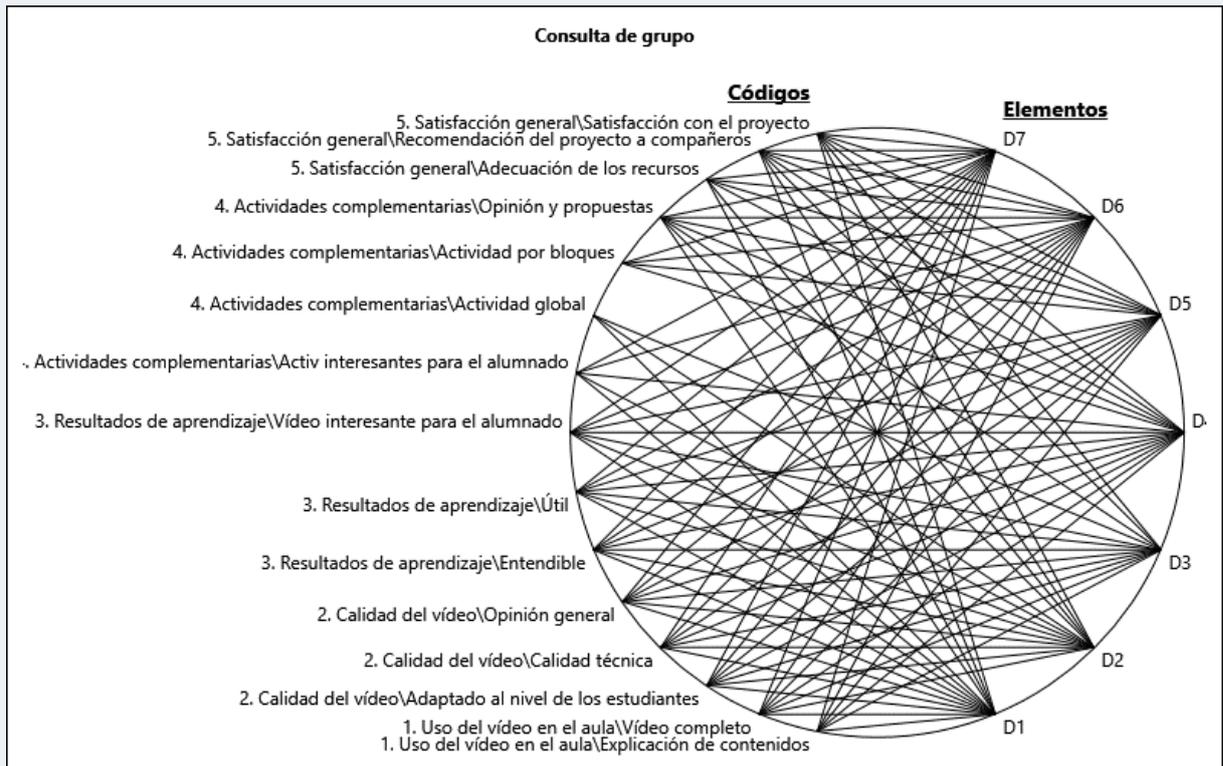
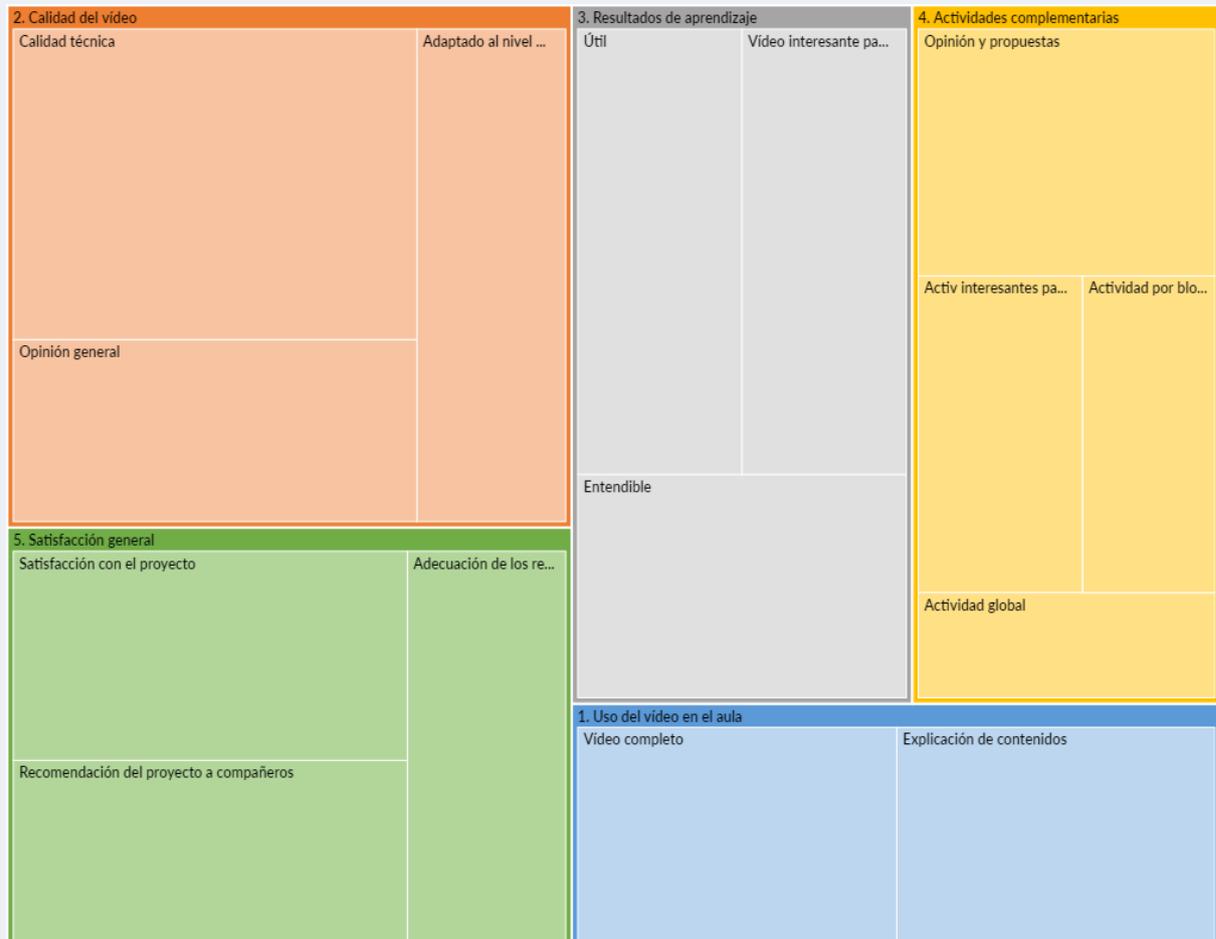


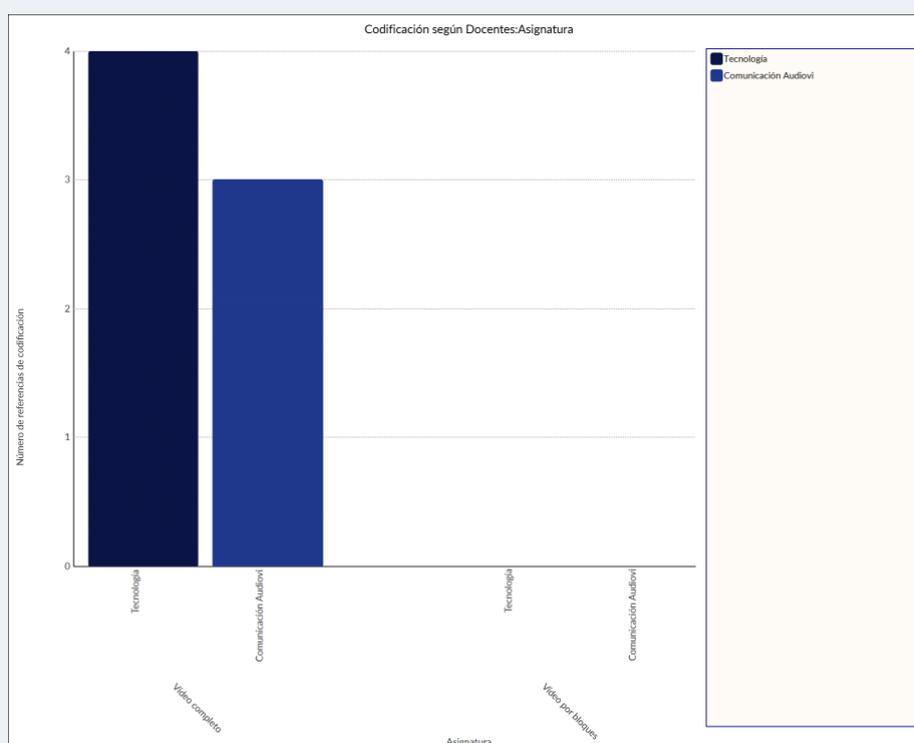
Figura 3. Mapa jerárquico con la distribución porcentual de los nodos referenciados



Uso del vídeo en el aula

El vídeo ha sido puesto de forma completa y continua en una sesión por todos los docentes a los que se les ha hecho la entrevista, salvo dos docentes que pusieron el vídeo en una única sesión, pero parando en cada bloque o contenido importante. Concretamente lo hicieron de esta última manera una docente de Tecnología y otra de Comunicación Audiovisual. Como comenta la profesora D5 “*Le sigo poniendo trozos. Pero sí en el mismo día. Por la capacidad de atención del alumnado, es un grupo bastante numeroso y movido*”.

Figura 4. Respuestas del profesorado sobre el uso del vídeo en el aula



En el caso del profesorado de Tecnología la tendencia general fue preguntar primero qué sabían sobre los riesgos de uso del Internet o incluso poner el cuestionario inicial que se les ofreció en las actividades, para después proceder a ver el vídeo, así el docente D6 comenta que “*yo miré las actividades y la que me pareció más interesante fue una que aparecía como una actividad de introducción, motivación que era para hacer un debate, dividiendo a los alumnos en grupo*”.

En cuanto a los profesores de Comunicación Audiovisual, dos de ellos lo pusieron primero y después comentan los aspectos esenciales para la tarea relacionados con el vídeo. Otra docente lo utilizó de manera distinta, realizando un visionado con paradas según el contenido para explicarlo. Así, en su mayoría, el profesorado no tuvo que explicar el contenido del vídeo. Tal es el caso que un docente comenta que “*El vídeo es muy dinámico, muy completo*”. Tres profesores sí lo hicieron para contenido muy concreto (el *storyboard* y el *grooming*) y lo hicieron parando el vídeo.

Calidad de los vídeos

Los profesores de Tecnología consideran en general que los vídeos son adecuados en cuanto a contenido para trabajarlos con su alumnado. Es decir, el contenido está adaptado a las necesidades que estos presentan. Solamente una docente comenta que *“Yo creo que el lenguaje es un poquito más formal de lo que ellos escuchan, pero bueno, entiendo que esto tiene que ser así”*.

La única problemática planteada es la duración del vídeo, aunque se compensa con las posibles actividades que se pueden hacer y el contenido que es de interés para el alumnado, lo que hace que estén atentos.

Los profesores entrevistados creen que el vídeo sirve perfectamente para comprender los conceptos, indicando que *“el vídeo es ideal”* o *“muy bien, adecuado”*. Por ello, algunos de los docentes entrevistados consideran que incluso podría ser un vídeo factible de uso en horario de tutoría de otros cursos para trabajar todo el tema de seguridad en Internet, comentando que *“lo he comentado con el Departamento de Orientación y es que hay un problema bestial con el tema de los móviles”*, por lo que el vídeo realizado para esta asignatura se configura como un recurso más amplio y que tiene cabida para su uso de manera transversal.

El profesorado de Comunicación Audiovisual destaca que el vídeo tiene mucha calidad técnica, que no hay nada que mejorar. Solo un docente indica que *“añadiría algunas tomas falsas”* para que el alumnado no lo viera como tan profesional. Lo cual puede suponer un problema, en su opinión, porque puede hacer que el alumnado quiera realizar una producción de esa magnitud.

En cuanto al contenido, una de las docentes indica que no está del todo adaptado a su alumnado con las necesidades educativas que estos presentan. Concretamente comenta que *“El contenido NO está adaptado al nivel de los estudiantes. Es 3ºESO. Tengo un grupo heterogéneo...De cinco grupos de 3ºESO se crea uno de 20 (al ser optativa). Hay algunos inmigrantes que no conocen el idioma. Están agrupados de 2 en 2. Hay uno solo que no se integra en ningún grupo. Entonces es difícil que hagan un trabajo en equipo”*. Tienen alumnado inmigrante que no conoce el idioma lo que dificulta que entiendan lo que se pretende y que no le permite trabajar en grupo. Otra docente también indica la dificultad para trabajar en grupo fuera de clase el proyecto por la movilidad del estudiantado.

Resultados de aprendizaje

Todos los docentes indican que el alumnado entiende a la perfección el contenido del vídeo, incluso una profesora afirma que el vídeo es de ayuda para entender de una manera algo más práctica el contenido teórico. Como comenta la docente, *“Ellos se sienten identificados y es una manera de conectar fácilmente rápidamente con ellos con el alumnado de tercero de la eso”*. Otra docente -para asegurarse de que sus alumnos estuvieran atentos- les indicó que fueran anotando las ideas principales del mismo, *“le dije que fueran tomando nota de los conceptos que iban saliendo. Para que ellos no se perdiesen”*. En general todos los docentes indican que el alumnado se mostró motivado e interesado por el tema del vídeo.

Al final, en la asignatura de Comunicación Audiovisual, los docentes indican que el alumnado se siente identificado, comentando por ejemplo que “*ellos conectan, conectan con el personaje*”, lo que los lleva a estar motivado. Por tanto, en general, en relación con los resultados de aprendizaje, el profesorado participante entiende que el contenido trabajado es adecuado de la forma en la que se hace porque está adaptado al alumnado y este se mantiene motivado e interesado al sentirse identificado.

Actividades

Los docentes participantes indican que el manual de actividades es muy interesante por la planificación abierta y flexible de las tareas siendo además de gran ayuda para ellos por la cantidad de ideas que reciben. Sí que indican que han tenido que adaptar la temporalización propuesta a su propio contexto ampliando las sesiones necesarias para el desarrollo de cada contenido.

La forma de utilizarlo varía según la asignatura, encontrando que en el caso de Comunicación Audiovisual el profesorado a preferido utilizar la actividad global sugerida, mientras que en Tecnología el profesorado a utilizado las actividades por bloques, como así queda reflejado en la siguiente figura 5.

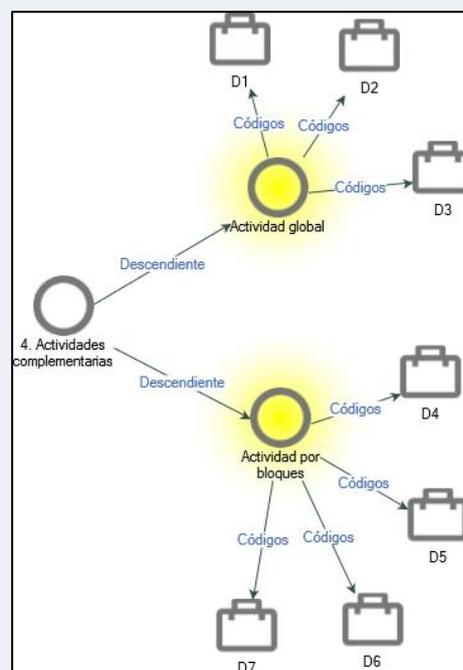


Figura 5. *Uso de actividades complementarias*

Satisfacción

Los docentes muestran un elevado nivel de satisfacción personal y profesional con su participación en este proyecto, comentando incluso que “*Muy contenta le podría dar un 9,5 o 10*”. Indican que el material que han recibido es muy útil para su labor docente destacando la guía didáctica como herramienta flexible a la hora de elaborar actividades, indicando que “*los contenidos con esas actividades se pueden trabajar suficientemente*”. Respecto al uso del vídeo muestran su satisfacción positiva por el hecho de que les permite introducir al alumnado en unos contenidos nuevos con situaciones contextuales similares a las que pueden vivir en su cotidianidad.

Todos los docentes recomendarían a otros colegas de su área educativa incorporarse, participar y desarrollar las actividades del proyecto mediadas por el uso del vídeo educativo, incluso, como ya se había comentado y reitera, recomendando el vídeo de Tecnología a los Departamentos de Orientación (“*De hecho es una actividad que se puede trabajar. Muy de tutoría. Colaborando con el Departamento de Orientación*”).

6.CONCLUSIONES

6.1. En relación con el diseño y producción

La primera idea a señalar es que la colaboración de equipos multidisciplinares es la mejor vía para diseñar recursos didácticos de calidad, tal y como en este caso, en el que hemos colaborado en el equipo de diseño y producción de vídeos los expertos de la Fundación Integra, del Grupo de Investigación en Tecnología Educativa de la Universidad de Murcia, profesores de Secundaria y las empresas de producción audiovisual implicadas (Producciones Serrano TV e Imagia Vídeo Productora Audiovisual).

En la fase inicial de diseño se determinaron algunos aspectos que han revelado ser adecuados según los datos recogidos en la evaluación posterior:

- Analizar los contenidos del currículo oficial de las asignaturas y conectar con un aspecto concreto de la estructura de contenidos.
- Limitar su duración a un máximo de 20 minutos.
- Organizar el vídeo en bloques temáticos que pudieran usarse de modo independiente o que pudiera ser usado el vídeo de forma lineal en su versión completa.
- Lenguaje adaptado a los estudiantes, sin abusar de conceptos técnicos.
- Montaje dinámico, para mantener la atención.
- Personajes cercanos a los estudiantes.

Además se consideró necesario diseñar guías para el profesorado y actividades didácticas, pues para potenciar el uso de los audiovisuales en las aulas es recomendable incorporar otras acciones educativas apoyadas en recursos que complementen el visionado del vídeo. Las guías se diseñaron para cada asignatura y en dos formatos: versión completa (sugerencias, actividades y recursos) y versión imprimible (solamente con información necesaria para la realización de actividades en el aula).

Por último, indicar que también será de utilidad el poder disponer de todo el material en acceso abierto en la web de la Fundación Integra.

6.2. En relación con el uso en el aula

Se observa que en todos los casos se ha utilizado el vídeo de forma completa y en una sola sesión de clase, aunque en algunos casos sí se han hecho paradas cuando el contenido se consideraba de especial interés o complejidad. Alguno de los profesores sí ha llevado a cabo una actividad inicial y en otros casos alguna actividad final, pero en ninguno de los casos se ha aprovechado la proyección para hacer actividades durante el visionado.

Creemos que las limitaciones de tiempo han sido un elemento clave que ha condicionado este tipo de uso y el no poder dedicarle más de una sesión de trabajo. Sin embargo, como recomendación, consideramos que sería más interesante aprovechar el vídeo en diferentes sesiones de clase, para poder intercalar actividades. De hecho, los estudiantes han valorado muy positivamente las actividades realizadas y en sus comentarios destacan el poder compartir experiencias, debatir con los compañeros o profundizar en algunos conceptos.

Algunos estudiantes además señalan una excesiva longitud del vídeo. Aunque no son muy numerosos, y por tanto no puede considerarse representativo de la opinión mayoritaria, un uso fragmentado el vídeo reduciría esta sensación de excesiva longitud. También en las entrevistas algunos profesores señalaron este factor de la longitud del vídeo, aspecto como decimos que se resolvería si el vídeo se usase de modo fragmentado y en distintas sesiones de aula.

Aunque en esta experiencia que hemos diseñado y evaluado se han facilitado a los profesores las sugerencias de actividades y los recursos, sería de interés que el profesorado abordase tareas de diseño y codiseño para actividades que puedan ajustarse mejor a cada contexto específico de uso del vídeo y a las necesidades de los estudiantes con los que trabaja. Eso facilitaría también poder seleccionar los bloques de contenidos de más utilidad en cada situación práctica, en lugar del vídeo completo, pues algunos estudiantes manifiestan ya conocer algunos de los contenidos mostrados.

6.3. Limitaciones

Hemos de reconocer que la principal limitación encontrada ha sido el tiempo. Por una parte, no haber podido alargar la experiencia de uso del vídeo durante todo el curso académico, para que cada docente pudiera buscar el momento del curso óptimo para usarlo. En algunos casos, los profesores han tenido que buscar un espacio temporal para integrar la experiencia de uso del vídeo y hacerla en el plazo marcado, desestructurando con ello la secuencia didáctica que ellos tenían prevista para todo el curso.

Por otro lado, hubiera sido aconsejable contar con más tiempo para poder trabajar con ellos en las actividades e incluso recoger información cualitativa por parte de los estudiantes. En este mismo sentido hemos intentado en este proyecto que los profesores colaborasen en el diseño de actividades, pero realmente el tiempo era escaso y no ha sido posible.

Por este mismo factor temporal alguno de los profesores que en principio se había mostrado interesado en participar en el proyecto, finalmente no pudo implicarse y eso redujo el número de centros participantes en la muestra de estudio.

7.RECOMENDACIONES

De todos estos resultados y conclusiones, se derivan algunas recomendaciones.

7.1. Para futuras producciones audiovisuales

- Antes de abordar la producción de vídeos didácticos, realizar un análisis del contexto, tanto del currículum como detección de necesidades recabando la opinión de profesorado y estudiantes. Esto permitirá ajustar con precisión el audiovisual al contexto real de uso y a las necesidades de los agentes educativos.

- Prestar atención a la calidad técnica, especialmente en lo relativo al sonido, ya que es un vehículo fundamental para la transmisión de información en estos recursos didácticos audiovisuales.
- Diferenciar con más claridad los bloques de contenidos para facilitar el uso fragmentado del vídeo en diferentes sesiones de clase.

7.2. Para el trabajo con el profesorado

- Organizar sesiones de trabajo para el codiseño de actividades y búsqueda de recursos complementarios.
- Poder planificar la acción educativa con mayor margen de tiempo para prolongar el uso del vídeo durante un mayor número de sesiones de clase.
- Sería conveniente contar desde el inicio con el material en formato digital en una web. Aunque se ha mantenido una comunicación fluida con el profesorado usando el correo electrónico, disponer de una web con toda la información podría suponer un espacio que dote al proyecto de mayor visibilidad y a la par estimular la publicación de recursos en abierto por parte del profesorado participante.

7.3. Para el trabajo en el aula

- Que los estudiantes cuenten con algún material impreso complementario para poder trabajar los principales conceptos y competencias ligadas al audiovisual.
- Que los profesores promuevan las actividades grupales y colaborativas que complementan el visionado, pues han sido muy bien valoradas.

Todo ello nos permite concluir que los vídeos producidos y las actividades complementarias son recursos de calidad, tanto técnica como didáctica.

La experiencia de uso resulta ser una propuesta no solamente de interés, sino eficaz desde el punto de vista didáctico y motivadora para los estudiantes, que a la par han disfrutado y aprendido.